

АНАЛИЗ

результатов проведения итогового сочинения (изложения) в Республике Ингушетия в 2022-2023 учебном году.

Итоговое сочинение (изложение) в 11 классе является формой допуска для обучающихся XI (XII) классов, экстернов к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

Главная цель итогового сочинения – определить уровень грамотности и эрудированности ученика, его умение мыслить самостоятельно, оперировать фактами и аргументированно доказывать свою точку зрения.

Итоговое сочинение (изложение) вправе были писать: обучающиеся XI (XII) классов с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), экстерны с ОВЗ; дети-инвалиды и инвалиды; обучающиеся специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа, также исполняющих наказание в виде лишения свободы; обучающиеся на дому, в образовательных организациях, в том числе санаторно-курортных, в которых проводятся необходимые лечебные, реабилитационные и оздоровительные мероприятия для нуждающихся в длительном лечении на основании заключения медицинской организации.

07 декабря 2022 года итоговое сочинение (изложение) на территории Республики Ингушетия проводилось в соответствии со следующими нормативными и методическими документами:

- приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07 ноября 2018 года №190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»;

- письмом Рособрнадзора от 20 октября 2022 года №10-745 «График внесения сведений об итоговом сочинении (изложении) в региональные информационные системы, проверки и обработки сочинения (изложения) на 2022/2023 учебный год»;

- письмом Рособрнадзора от 30 ноября 2022 года № 04-444 «Методические рекомендации по проведению итогового сочинения (изложения) в 2022/2023 учебном году»;

- приказом Министерства образования и науки Республики Ингушетия от 16.11.2022 г. № 991-п «О проведении итогового сочинения (изложения) в общеобразовательных организациях Республики Ингушетия 2022-2023 учебном году»

- приказом органов местного самоуправления в сфере образования об организации и проведении итогового сочинения (изложения) на территории муниципалитета.

Для проведения итогового сочинения (изложения) на территории Республики Ингушетия была организована работа пунктов, расположенных на территории муниципалитетов региона.

В итоговом сочинении (изложении) приняли участие 2354 выпускников общеобразовательных организаций Республики Ингушетия: 2343 – сочинение, 11 – изложение. По итогу с итоговым сочинением (изложением) справились 2353 выпускников: 2342 – сочинение, 11 – изложение.

**Количество выпускников ОО Республики Ингушетия,
принявших участие в написании итогового сочинения (изложения)
в 2022-2023 учебном году**

Даты проведения	Сочинение		Изложение	
	«зачет»	«незачет»	«зачет»	«незачет»
07.12.2022	2293	9	10	0
01.02.2023	49 (из них 7 чел., которые получили «незачет» 7.2.2023 г)	0	1	0
03.05.2023	9 (из них 1 чел., который получил «незачет» 7.2.2023 г)	0	0	0

Итоговое сочинение, с одной стороны, носит надпредметный характер, то есть нацелено на проверку общих речевых компетенций обучающегося, выявление уровня его речевой культуры, оценку умения выпускника рассуждать по избранной теме, аргументировать свою позицию. С другой стороны, оно является литературоцентричным, так как содержит требование построения аргументации с обязательным привлечением примера(-ов) из литературного материала.

Начиная с 2022/23 учебного года изменился подход к формированию комплектов тем итогового сочинения. Формируется закрытый банк тем итогового сочинения на основе тех тем, которые использовались в прошлые годы. В дальнейшем закрытый банк тем итогового сочинения будет ежегодно пополняться новыми темами. Ниже представлена структура (названия разделов и подразделов) и комментарии к разделам указанного банка.

Структура закрытого банка тем итогового сочинения

Разделы и подразделы	
1	Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека
1.1	Внутренний мир человека и его личностные качества
1.2	Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом.
1.3	Познание человеком самого себя.
1.4	Свобода человека и его ограничения.
2	Семья, общество, Отечество в жизни человека
2.1	Семья, род, семейные ценности и традиции
2.2	Человек и общество
2.3	Родина, государство, гражданская позиция человека
3	Природа и культура в жизни человека
3.1	Природа и человек
3.2	Наука и человек
3.3	Искусство и человек

С 2022/23 учебного года расширяются возможности выбора темы сочинения: каждый комплект будет включать не пять, а шесть тем – по две темы из каждого раздела банка:

Темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».

Темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека».

Темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

Выпускникам школ Республики Ингушетия были предложены следующие темы сочинений:¹

**Темы итогового сочинения,
проведенного в Республике Ингушетия в основной период
(7.12.2022 г.)**

Тема	Количество участников, выбравших тему	% от общего количества участников итогового сочинения на 7.12.2022 г.	Справились, %	
			Зачёт	Незачёт

¹ Номера тем итогового сочинения и текстов для итогового и текстов для итогового изложения уникальны. Каждый номер состоит из трёх цифр. 100-е и 200-е номера присваиваются темам итогового сочинения из раздела I закрытого банка тем итогового сочинения; 300-е и 400-е номера – темам из раздела II закрытого банка тем итогового сочинения; 500-е и 600-е номера – темам из раздела III закрытого банка тем итогового сочинения; 900-е номера присваиваются текстам для итогового изложения. Вторая и третья цифра номера итогового сочинения и итогового изложения соответствует порядковому номеру, который присваивается в рамках определенных сроков проведения итогового сочинения (изложения).

102.Какую жизненную цель можно назвать благородной?	469	20,4 %	468 99,8 %	1
210.Что такое взаимопонимание?	648	28,2 %	646 99,7 %	2
310.Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодежи?	127	5,5 %	124 97,6 %	3
409.В чём ценность исторического опыта?	108	4,7 %	107 99 %	1
512.Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества?	169	7,3 %	167 98,8 %	2
605.Что делает человека подлинно счастливым?	822	35,8 %	822 / 100 %	0
Всего:	2293	100 %	2284 / 99,6 %	9

**Темы итогового сочинения,
проведенного в Республике Ингушетия в резервный день
(1.02.2023 г.)**

Тема	Количество участников, выбравших тему	% от общего количества участников итогового сочинения на 1.02.2023 г.	Справились, %	
			Зачёт	Незачёт
124. В чём разница между надеждами и иллюзиями?	7	14,3 %	100 %	0
222. Можно ли считать честь вечным нравственным принципом?	11	22,4 %	100 %	0
323. Человек и толпа.	3	4,1 %	100 %	0
422. Какую жизнь можно считать прожитой не зря?	21	42,9 %	100 %	0
525. Согласны ли Вы с утверждением, что «время лечит»?	4	8,2 %	100 %	0
630. Прикосновение к шедевру искусства – это путь к самопознанию.	3	6,1 %	100 %	0
Всего	49	100 %	100 %	0

**Темы итогового сочинения,
проведенного в Республике Ингушетия в резервный день
(3.05.2023 г.)**

Тема	Количество участников, выбравших тему	% от общего количества участников итогового сочинения на 3.05.2023 г.	Справились, %	
			Зачёт	Незачёт
147. В чём проявляется любовь к жизни?	4	44,4 %	100 %	0
244. Почему важно уметь сострадать другому?	2	22,2 %	100 %	0
344. В какой дом хочется приходить снова и снова?	2	22,2 %	100 %	0
652. Помогают ли произведения искусства (книга, музыка, фильм, спектакль) лучше понять себя?	1	11,1 %	100 %	0
Всего	9	100 %	100 %	0

Выполнение требований к написанию сочинений.

	Содержание	Соответствовали требованию	Не соответств. требованию
Требование № 1 «Объём итогового сочинения»	<p align="center">Рекомендуемое количество слов – от 350.</p> <p>Максимальное количество слов в итоговом сочинении не устанавливается. Если в итоговом сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачёт» за невыполнение требования № 1 и «незачёт» за работу в целом (такое итоговое сочинение не проверяется по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» и критериям оценивания).</p>	2342 / 99,9 %	1 / 0,1 %
Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»	<p>Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст,</p>	2342 / 99,9 %	1 / 0,1 %

	<p>опубликованный в бумажном и (или) электронном виде и др.).</p> <p>Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка даётся в свободной форме). Объём цитирования не должен превышать объём собственного текста участника итогового сочинения.</p> <p>Если итоговое сочинение признано самостоятельным, то выставляется «незачёт» за невыполнение требования № 2 и «незачёт» за работу в целом (такое итоговое сочинение не проверяется по критериям оценивания</p>		
--	---	--	--

По критериям оценивания сочинения выпускники показали следующие результаты:

Критерий №1 «Соответствие теме». Данный критерий нацелен на проверку содержания сочинения. 99,9 % работ получили зачет по данному критерию.

Большинство участников продемонстрировали понимание темы, ответили на вопрос, поставленный в ней. В итоговых сочинениях были соблюдены главные требования к письменному высказыванию: выпускники понимают сущности выбранной темы, формулируют проблему, определяют главную мысль и смысловое наполнение нравственных и психологических понятий, входящих в формулировку темы и заданных в тематических направлениях, размышляют над сформулированным тезисом, доказывают его, аргументируя литературными примерами. Выпускники строили грамотные рассуждения, раскрывающие отношение учащихся к данному вопросу.

Тем не менее, эксперты отметили ряд недостатков. В некоторых работах наблюдалось формальное увеличение объема сочинения за счет подробного пересказа. Есть работы, логика написания которых затрудняет понимание темы. В некоторых сочинениях выпускники отходят от темы, не до конца ее раскрывают. Встречаются работы, в которых просматривается стандартное размышление. Наблюдается присутствие стандартных размышлений, нет стремления к глубокому погружению в концептуальные идеи. Часть учащихся обнаружили отсутствие богатства читательского опыта и неумение выявить ключевые слова темы. Не все смогли подобрать удачные, точные аргументы.

Для преодоления затруднений обучающихся в написании сочинений рекомендуется расширить работу по анализу текста. Наряду с заданиями на правописание и грамматику постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции. Учителю необходимо строить работу над

сочинением, начиная с поиска ключевых слов темы, чтобы направить рассуждение обучающихся в нужное русло. На уроках необходимо регулярно проводить многоаспектный анализ текста: композиционно-содержательный, стилистический и типологический.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» нацелен на проверку умения использовать литературный материал для построения рассуждения на предложенную тему и для аргументации своей позиции.

Данный критерий - один из двух важнейших параметров оценивания сочинений. Без зачета по этому критерию невозможно получить положительную оценку сочинения. По критерию № 2 99,9 % работ участников были зачтены.

Большинство учащихся в своих работах формулируют позицию по данной теме, приводят аргументы-доказательства и строят свои рассуждения на основе литературного материала известных авторов. Аргументация работ соответствовала требованиям, предъявляемым к итоговому сочинению. Для аргументации тезиса учащиеся привлекали в основном по два примера из литературных источников. Часто встречались прозаические тексты художественных произведений, изучаемых по программе на уроках литературы: М. Шолохов "Судьба человека", Н. В. Гоголь "Тарас Бульба", Л. Н. Толстой "Война и мир", М. Горький "Старуха Изергиль", А. С. Пушкин "Капитанская дочка", "Евгений Онегин", А. С. Грибоедов "Горе от ума", Б. Васильев "А зори здесь тихие". Были работы, в которых выпускники выбрали для аргументации произведения А. Грина "Зеленая лампа" и "Алые паруса", А. И. Куприна "Чудесный доктор" и "Гранатовый браслет", А. Платонова "Юшка", В. Распутина "Живи и помни", В. Закруткина "Матерь человеческая", В. Солоухина "Мститель". Выбор примеров соответствовал замыслу рассуждения и выбранной теме. В некоторых работах прослеживалось умение выпускников осмысливать поставленную перед ними проблему сквозь призму литературного произведения, через его героев и события.

По сравнению с предыдущими годами наблюдается снижение умений развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных письменных языковых средств. Прослеживается неглубокое знание текста литературных произведений, неосмысленный их пересказ. Присутствуют ошибки в подборе литературного материала для аргументации своих мыслей. Не в полной мере проявляют умение анализировать литературные произведения. В аргументации много пересказа, мало комментариев, пояснений. Встречается неумение последовательно доказывать свою мысль. В работах присутствовало искажение содержания анализируемого произведения и фактические ошибки: «Тарас Бульба убил младшего брата»; «Гранатовый браслет Желтков купил на краденые деньги»; Андрей Чацкий; «Петр Гринев попал на военную службу в

Белгородскую крепость»; «Пьер Безухов погиб на Аустерлицком поле»; «Наталья Ростова помогала Андрею Болконскому оправиться от ранения, после чего он отправился защищать Родину». В некоторых работах наблюдается недостаточное знание выбранного литературного произведения в его полном объеме: обучающиеся ссылаются на небольшой эпизод произведения и рассматривают его изолированно от основного текста. Редко избирается путь комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания.

В целях преодоления выявленных недостатков, учителям при подготовке выпускников к написанию сочинения нужно проводить комплексную работу по формированию читательской грамотности, используя разные приёмы работы с текстом. Необходимо акцентировать внимание обучающихся на выборе более точных литературных примеров, учить анализировать тексты, т.е. формировать навыки смыслового чтения, учить редактировать собственный текст.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения». Данный критерий нацелен на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. По этому критерию 90, 7 % работ учащихся были зачтены.

Сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. Выпускники умеют строить развернутое высказывание на заданную тему. Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено. Работы учащихся отличаются целостностью, стройностью композиции: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой. Во вступлении ставится проблема. Доказательства соответствуют тезису и строятся на не менее двух аргументах, чаще это литературные аргументы. В заключении сочинения учащиеся делают выводы и отвечают на вопрос, поставленный во вступлении. В большей части произведений части соразмерны. Выпускники в целом продемонстрировали умение выстраивать логические связи между выдвинутыми в сочинении тезисами, выявлять возникающие между ними отношения сопоставления, противопоставления, причинно-следственную зависимость.

В части работ по критерию № 3 эксперты выявили следующие недостатки. Обучающиеся допускают логические ошибки, связанные с неправильно выраженной мыслью. Выпускникам проще пересказать текст, чем выстроить собственное рассуждение. В работах есть неоправданные повторы мыслей, наблюдается попытка подмены одного суждения другим. Отмечаются случаи нарушения логики при переходе от одной мысли к другой. В некоторых сочинениях приведённые аргументы поверхностно соответствуют теме. В работах не хватает оригинальности изложения материала, нестандартного подхода к раскрытию тем, наблюдается однообразие подходов к выбранным примерам. Встречаются длинные вступления; заключение повторяет вступление. В

некоторых сочинениях выявлены диспропорции в объеме смысловых частей работ: несоответствие между объемом вступления, основной части и заключения. Отмечалось наличие во вступлении избыточной информации, неоправданно распространяющей сочинение и уводящей от темы, отсутствие во вступлении постановки проблемы.

Для преодоления обозначенных недостатков необходимо включать в учебный процесс задания по созданию связных текстов и учить редактировать собственный текст. Учителям нужно отработать с учащимися композиционную структуру сочинения-рассуждения. При работе с текстом акцентировать внимание на формирование умения строить план текста. Необходимо учить школьников четко продумывать структуру и композицию сочинения, не допускать логические ошибки, сохранять смысловые связи между основными частями сочинения, особенно между вступлением и заключением.

Критерий № 4 «Качество речи». Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины. По критерию № 4 было зачтено всего 60,1 % работ учащихся.

Большинство учащихся умеют грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания, строить предложения различных конструкций. Многие работы отличаются разнообразной, богатой лексикой, точностью мысли. Сочинения легко читаются, интересны по замыслу и широте используемых речевых оборотов. Речевое оформление работ в целом выполнено на уровне, допустимом критериями оценивания сочинения. Ученики умеют логично выстроить фразы, владеют нормами речи в той степени, чтобы был понятен смысл высказывания.

Эксперты выявили следующие недостатки по данному критерию. Отдельные работы демонстрируют примитивность письменной речи, бедность словарного запаса (нет ярких выразительных средств), неумение использовать различные грамматические конструкции, низкий уровень речевой грамотности, неточность изложения фактического материала. Одиночные недочеты просматриваются в однотипности построенных предложений; мысли выражены, но просматривается однообразная лексика и есть речевые и фактические ошибки. Наблюдается примитивность речи, наличие речевых штампов, склонность к рассуждению общими фразами и использованию речевых клише. Часто встречаются бедность и однообразие синтаксических конструкций, порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения. Наиболее частые речевые ошибки:

- неудачное словоупотребление (лексическое значение слов) не соответствовало речевой ситуации: «В этой легенде парень по имени Данко». Учащиеся путают значение слова: «участвовал в кОмпании»;
- нарушение лексической сочетаемости слов;
- плеоназм;
- тавтология;
- лексическая избыточность (неоправданное усложнение фраз);
- употребление просторечных слов: «нету»;
- нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм;
- нарушение связи между подлежащим и сказуемым;
- неправильно построены сложные синтаксические конструкции, две разные мысли соединены в одно предложение;
- неправильное построение предложения, в котором дается толкование понятия.

Для профилактики речевых ошибок полезно предлагать школьникам тренировочные упражнения следующих видов:

- 1) найти и заменить слова, употребленные в несвойственном значении, речевые штампы, канцеляризмы;
- 2) обнаружить и устранить неоправданные речевые повторы, нарушения лексической сочетаемости;
- 3) указать и исправить необоснованные пропуски слов, удалить лишние слова во избежание плеоназма;
- 4) исправить порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию фразы.

Критерий № 5 «Грамотность». Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника. По данному критерию были зачтены 64,6 % работ выпускников.

Типичные орфографические ошибки, допущенные учащимися:

- НЕ и НИ с разными частями речи («невыпьет», «не исполненная еще мечта»);
- правописание приставок (сдесь, безчеловечный);
- правописание безударных гласных в корне слова («процетировать»);
- -Н- и -НН- в разных частях речи («захваченом», «собственной»);
- написание -тся, -ться в глаголах;
- правописание наречий (по-разному, вскоре, вдаль);
- ошибки в написании производных союзов и предлогов (на-счет - насчет, не-смотря - несмотря на, вследствие);
- дефисное написание слов (любят свою Родину по разному).

Типичные пунктуационные ошибки, допущенные учащимися:

- при обособлении определений и обстоятельств;

- в постановке знаков препинания в предложениях с вводными конструкциями и однородными членами;
- в сложносочинённых и сложноподчинённых предложениях («осознаешь то о чем не думал раньше»).

Типичные грамматические ошибки, допущенные учащимися:

- нарушение согласования и управления: «Невзгоды, встречающие на его пути»; «совершившееся им преступления не дает им покоя»;
- ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами: «был предан своему государству, вставая на его защиту»;
- нарушение границ предложения;
- неоправданный пропуск подлежащего;
- объединение синтаксической связью разнотипных синтаксических единиц.

В отдельную категорию эксперты выделили графические ошибки, то есть различные опiski, вызванные с невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Например, неправильное написание, искажающее звуковой облик слова («рапотает» вместо «работает») Эти ошибки связаны с графикой, то есть средствами письменности данного языка, фиксирующими отношения между буквами на письме и звуками устной речи. К графическим средствам, помимо букв, относятся различные приемы сокращения слов, использование пробелов между словами, различные подчеркивания и шрифтовые выделения.

Для отработки недочетов учителям необходимо продолжить выстраивать работу на уроках по работе с заданиями, направленными на знание орфографических и пунктуационных правил русского языка, путём проведения различных типов диктантов (объяснительный, диктант «проверь себя», орфографический, контрольное списывание и контрольная работа), многоаспектного анализа текста: языкового (фонетический, орфоэпический, словообразовательный, лексический, морфологический, синтаксический), орфографического и пунктуационного.

Результаты итогового сочинения в республике, в целом, можно считать удовлетворительными.

Анализ по результатам проверенных итоговых сочинений позволяет выявить положительные тенденции, свидетельствующие об эффективности данной формы проверки общекультурной, языковой, коммуникативно-речевой и литературной подготовки обучающихся выпускных классов.

Среди положительных параметров можно выделить следующие:

- объём большинства работ выпускников соответствует требованиям;
- работы написаны самостоятельно;

- выпускники продемонстрировали понимание темы, ответили на вопрос, поставленный в ней;

- материал, который взят в качестве аргументов, включён в большинстве работ в текст уместно и корректно;

- выпускники размышляют над предложенной темой, строят высказывания на основе тезисов, опираясь на примеры из художественных произведений;

- сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами;

- учащиеся умеют строить развернутое высказывание на заданную тему, грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания, строить предложения различных конструкций.

Содержательный анализ итоговых сочинений выявил отрицательные стороны работ:

- в некоторых работах выявлены диспропорции в объёме смысловых частей;

- встречаются элементы пересказа, подробного описания, которые обучающиеся используют для увеличения объёма работ;

- обучающиеся используют шаблоны, клише, что лишает сочинения индивидуальности;

- часть учащихся обнаружили отсутствие богатства читательского опыта и неумение выявить ключевые слова темы;

- наблюдается снижение умений развёрнуто, логично и точно изложить свою точку зрения с использованием адекватных языковых средств;

- отмечаются случаи нарушения логики при переходе от одной мысли к другой, повторы мыслей;

- невысокий уровень речевой культуры и практической грамотности.

Анализ результатов итогового изложения.

11 выпускников общеобразовательных организаций Республики Ингушетия участвовали в написании итогового изложения, которое проводилось в регионе 07 декабря 2022 года и 01 февраля 2023 года. Все заявленные выпускники 100 % справились с этим видом работы, то есть получили «зачёт».

Итоговое изложение, соответствующее установленным требованиям, оценивалось по критериям:

1. Содержание изложения.

2. Логичность изложения.

3. Использование элементов стиля исходного текста.

4. Качество письменной речи.

5. Грамотность.

Для получения «зачета» было необходимо выполнить критерии № 1 и № 2, а также хотя бы один из других критериев (№ 3 – 5).

Для этого рекомендуемый объём должен быть от 200 слов. Если в изложении менее 150 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то за такую работу ставится «незачёт». Итоговое изложение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание изложения из какого-либо источника (работа другого участника, исходный текст и др.). Если изложение признано несамостоятельным, то выставляется «незачёт» за работу в целом (такое изложение не проверяется по критериям оценивания). Выпускник точно должен передать содержание исходного текста, сохранить элементы его стиля (изложение можно писать от 1-го или 3-го лица). Обращать внимание на логику изложения. Соблюдать речевые и орфографические нормы. При оценке изложения особое внимание уделяется соблюдению требований объёма и самостоятельности написания изложения, его содержанию и логичности.

07 декабря 2022 года выпускниками республики было написано итоговое изложение № 902 «Песок», а 01 февраля 2023 года - № 922 «Фёдор».

Анализ итогового изложения показал, что участниками были выполнены следующие критерии:

Критерии изложения.	Справились	
	Количество выпускников	%
Содержание изложения.	11	100 %
Логичность изложения.	11	100 %
Использование элементов стиля исходного текста	10	90,9 %
Качество письменной речи.	8	72,7 %
Грамотность.	7	63,6 %

Критерий №1 «Содержание изложения». Проверяется умение участника передать содержание исходного текста. «Незачет» ставится при условии, если участник существенно исказил содержание исходного текста или не передал его содержания. Во всех остальных случаях выставляется «зачет». Все обучающиеся передали содержание исходного текста – 100%.

Критерий №2 «Логичность изложения». Проверяется умение участника логично, последовательно излагать содержание исходного текста, избегать неоправданных повторов и нарушений последовательности внутри смысловых частей изложения. «Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла изложенного. Во всех остальных случаях выставляется «зачет». Все обучающиеся логично, последовательно изложили содержание

исходного текста, избегая повторов и нарушений последовательности внутри смысловых частей изложения – 100%.

Критерий №3 «Использование элементов стиля исходного текста». Проверяется умение участника сохранить в изложении отдельные элементы стиля исходного текста. «Незачет» ставится при условии, если в изложении полностью отсутствуют элементы стиля исходного текста. Во всех остальных случаях выставляется «зачет». 90,9 % обучающихся сохранили в изложении элементы стиля исходного текста.

Критерий №4 «Качество письменной речи». Проверяется умение участника выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные речевые конструкции. «Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе грубые речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла изложения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет». 72, 7 % обучающихся умело выражали мысли, используя разнообразную лексику и различные речевые конструкции.

Критерий №5 «Грамотность». «Незачет» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более десяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных. 63,6 % обучающихся получили «зачет» по этому критерию.

В работах обучающихся допущены разные виды ошибок.

Орфографические ошибки:

- правописание личных окончаний глаголов;
- правописание суффиксов различных частей речи;
- слитное, раздельное и дефисное написание слов;
- н-, -нн- в суффиксах различных частей речи;
- не-ни с разными частями речи;
- написание предлогов и союзов;
- правописание производных предлогов;

Пунктуационные ошибки:

- знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями;
- знаки препинания в предложениях с однородными членами;
- знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения;
- пунктуация в сложных предложениях с разными видами связи;
- знаки препинания в предложениях с прямой речью.

Грамматические ошибки:

- нарушение согласования и управления в словосочетании;
- построение предложения с однородными членами, причастными и деепричастными оборотами;
- нарушение границ предложений;
- нарушение согласования определений с определяемым словом;

- нарушение связи между подлежащим и сказуемым;
- нарушение построения сложного предложения;
- нарушение построения предложений с прямой и косвенной речью.

Рекомендации учителям-предметникам, методическим службам:

Для преодоления затруднений обучающихся в написании сочинений, выявленных по результатам содержательного анализа итоговых сочинений, учителям русского языка необходимо:

- следовать методическим рекомендациям ФГБНУ «ФИПИ» по подготовке к итоговому сочинению (изложению);

- при подготовке обучающихся к написанию сочинения, обучать логике развернутого письменного высказывания в соответствии с темой. Постоянно работать над совершенствованием практической грамотности обучающихся, следить за соблюдением ими языковых норм;

- в урок полезно включать практические задания, связанные с формированием как конкретного навыка, так и комплекса умений, необходимых для написания сочинения;

- обратить особое внимание на формирование читательского опыта учащихся, развитие связной речи, работу с разными видами словарей;

- проведение самоанализа выполнения письменных работ;

- рекомендовать учащимся 10 класса дифференцированный круг чтения;

- при подготовке к итоговому сочинению концентрироваться не только на программных произведениях, но и предлагать «Списки книг для самостоятельного чтения», в том числе предлагать для чтения мемуарную, публицистическую и научно-популярную литературу;

- регулярно практиковать выполнение обучающимися письменных заданий различного объема на основе литературного произведения (или его фрагмента);

- систематически применять в деятельности приемы работы по совершенствованию навыков привлечения литературного материала в итоговом сочинении: комментированный пересказ содержания литературного произведения, актуализация проблематики литературного произведения, аспектная характеристика литературного героя, обращение к системе образов произведения, сопоставление фрагментов и героев разных произведений;

- организовать знакомство с сочинениями других выпускников и предлагать учащимся в ходе подготовки к итоговому сочинению выполнять аспектный анализ этих работ в соответствии с требованиями и критериями оценивания итогового сочинения.

Использовать для подготовки к итоговому сочинению следующие электронные ресурсы:

1. Официальный сайт Федерального института педагогических измерений / URL: <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>
2. Сочинение 11 РФ. Все о выпускном сочинении / URL: <https://sochinenie11.ru/>
3. Сайт «Могу писать» / URL: <https://mogu-pisat.ru/sochinenie2022/>
4. Сайт «Год литературы». Итоговое сочинение. В помощь школьнику / URL: https://godliteratury.ru/gl-projects/itogovoe_sochinenie
5. Сайт «Гильдия словесников». К экзамену / URL: <https://slovesnik.org/kekzamenu/k-sochineniyu.html>
6. Издательство «Легион». Вебинары А. Нарушевича / URL: <https://www.legionr.ru/webinars/>
7. Сайт «Русьюторс». Итоговое сочинение / URL: <https://rustutors.ru/itogovoe2020/>

Руководителям ОО:

- способствовать повышению квалификации учителей русского языка и литературы в области читательской грамотности, владения литературными нормами письменной речи. Своевременно направлять учителей русского языка для прохождения курсовой подготовки, в том числе по обновлённым ФГОС.
- обеспечивать преемственность обучения русскому языку и литературе, читательской грамотности на всех уровнях общего образования как в рамках учебной, так и внеурочной деятельности.
- уделить внимание подготовке учителей к работе с детьми, изучающими русский язык как неродной, в том числе индивидуализации и дифференциации подготовки таких выпускников к ГИА-11.
- предусмотреть проведение диагностической работы по литературе в конце 10-го класса в форме итогового сочинения.

Учебно-методическим объединениям по русскому языку и литературе (ОО, МОУО):

- на уровне образовательных организаций провести анализ написания итогового сочинения;
- обсудить результаты написания итогового сочинения на заседании МО;
- разработать план коррекции основных ошибок при подготовке к итоговому сочинению с выпускниками; использовать анализ при подготовке к ЕГЭ (сочинение);

- изучить требования для подготовки учащихся к итоговому сочинению учителям русского языка и литературы, работающим в среднем звене, и включать в практику работы написание сочинений на морально-этические темы с привлечением литературных аргументов, начиная с 5 класса;

- активнее использовать программный материал по литературе для расширения читательского кругозора;

- предусмотреть необходимость работы по индивидуальным маршрутам с учащимися группы риска;

- систематически проводить консультации по подготовке к ГИА;

- проводить проверочные и контрольные работы в формате итогового сочинения.

Для повышения профессионализма учителей в обучении написанию сочинения необходимо изучение современной методической литературы и ресурсов Интернета по проблемам подготовки к итоговому сочинению, регулярное повышение уровня профессиональной компетентности педагогов в области подготовки к итоговому сочинению как в системе дополнительного профессионального образования, так и через самообразование: прохождение курсов повышения квалификации, участие в вебинарах, семинарах и мастер-классах ведущих ученых, представителей ФИПИ, Рособнадзора, методистов ГБОУ ДПО «ИПК РО РИ» и т.д.

**Комплекс мер по повышению качества подготовки обучающихся к
итоговому сочинению (изложению) в образовательных организациях
Республики Ингушетия на 2024 год**

Целью Комплекса мер является система мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению) в образовательных организациях Республики Ингушетия.

№ п/п	Мероприятия	Сроки исполнения	Ответственные	Результат
Мероприятия по анализу результатов итогового сочинения (изложения)				
1	Анализ результатов итогового сочинения (изложения) в 2022/2023 учебном году в образовательных организациях Республики Ингушетия.	Июль 2023 г.	ГБОУ ДПО «ИПК РО РИ»	Информационно-аналитические материалы и методические рекомендации по подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению)
2	Размещение материалов на сайте ГБОУ ДПО «ИПК РО РИ» анализа итогового сочинения (изложения) и	Июль 2023 г.	ГБОУ ДПО «ИПК РО РИ»	Публикация информационно-аналитических материалов и методических рекомендаций по подготовке выпускников к

	методических рекомендаций по подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению)			итоговому сочинению (изложению)
Мероприятия регионального уровня по повышению качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению)				
3	Включение модуля «Методика подготовки выпускников к итоговому сочинению (изложению)» в программу курсов повышения квалификации учителей русского языка и литературы «Современные аспекты преподавания русского языка и литературы в условиях реализации ФГОС»	Сентябрь - ноябрь 2023 г.	ГБОУ ДПО «ИПК РО РИ»	Повышение профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы образовательных организаций
4	Заседания МО по теме «Анализ результатов ИС-11 в 2022 году и особенности методики подготовки учащихся к итоговому сочинению (изложению)»	Октябрь 2023 г., январь 2024 г.	ГБОУ ДПО «ИПК РО РИ»	Повышение компетентности учителей русского языка и литературы, методических объединений учителей-словесников образовательных организаций республики.
5	Индивидуальные консультации для учителей русского языка и литературы по проверке и оцениванию итогового сочинения (изложения) в соответствии с установленными требованиями и критериями, в том числе дистанционно	В период с октября 2023 г. по 6 декабря 2023 г.	ГБОУ ДПО «ИПК РО РИ»	Повышение компетентности учителей русского языка и литературы, методических объединений учителей-словесников образовательных организаций, в том числе отдаленных территорий
6	Семинар «Методика подготовки выпускников к итоговому сочинению (изложению)» с обязательным участием учителей русского языка и литературы образовательных организаций	Ноябрь 2023 г.	ГБОУ ДПО «ИПК РО РИ»	Повышение компетентности учителей русского языка и литературы, методических объединений учителей-словесников образовательных организаций, в том числе отдаленных территорий